

В Диссертационный совет Д 35.2.019.01, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Турубилина»

350044, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, д. 13

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Усенко Сергея Павловича «Субинституты российского уголовного права», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (Краснодар, 2023. 32 с.).

Выбранной соискателем проблематике в рамках отечественной уголовно-правовой доктрины внимания практически не уделяется. Само по себе явление – субинститут, для российской уголовно-правовой доктрины на сегодняшний день пока остается практически неизведанным и, более того, крайне редко упоминаемым. Сам факт подобного отношения к проблеме свидетельствует о безусловной научной новизне и актуальности, выбранной С.П. Усенко темы исследования. Следует отметить, что большинство нерешенных вопросов в данной части воспринимается в современной теории уголовного права с определенной долей опасения, что обусловлено рядом стереотипов, таких как: излишняя теоретизированность проблематики, сложность разработки тем доктринального характера, ее смежностью с теоретико-правовой научной специальностью и т.д. В этом отношении позиция соискателя, в высшей мере соответствуя требованиям научной новизны, имеет максимально последовательный и во многом новаторский характер, что находит свое методичное закрепление и аргументацию в тексте автореферата. Последовательность авторской позиции находит свое подтверждение и в положениях, выносимых на защиту, в рамках которых формируется собственный подход к обозначенной идее. Результатом творческого и самостоятельного исследования С.П. Усенко явилось авторское видение вопросов, раскрывающих возможности использования потенциала доктринальной концепции

субинститута права для решения теоретических и прикладных задач функционирования отрасли уголовного права. Необходимо отметить, что основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные диссертантом научно обоснованы. Соискатель избрал соответствующие поставленным задачам аспекты и уровни разработки заявленной темы.

В то же время отдельные положения рецензируемого автореферата не лишены своих недостатков:

1. Так, в своих рассуждениях относительно субинститутов и их важности для уголовного права и законодательства, автор всегда ведет речь о процессе регулирования. Вместе с тем, уголовное право это, прежде всего, охранительная, а не регулирующая отрасль права. Однако, как раз, о его охранительной роли в тексте автореферата, положениях, выносимых на защиту, ничего не говорится.

2. В понятии субинститута применительно к уголовно-правовой сфере указывается на присущую ему «стабилизирующую и адаптивную» функции. В то же время, анализ автореферата не дает должного представления о сущности и содержании данных функций, которые, по всей видимости, должны быть раскрыты в процессе публичной защиты.

Следует отметить, что перечисленные замечания обусловлены преимущественно сложностью научно-практической задачи, поставленной перед соискателем, в большей мере носят дискуссионный характер и не оказывают существенного влияния на общий вывод о положительной оценке представленной работы.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация, подготовленная Усенко Сергеем Петровичем на тему «Субинституты российского уголовного права», представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, которая содержит решение задачи, имеющей существенное значение для уголовно-правовой науки и соответствует критериям, установленным п.п. 9–14 Раздела II Положения о присуждении ученых степеней. Рецензируемое диссертационное исследование отвечает требова-

ниям самостоятельности, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Результаты и выводы, приведенные в диссертации С.П. Усенко, могут быть использованы при проведении дальнейших исследований проблем субинститутов в российском уголовном праве и законодательстве. Реализация отдельных предложений автора по совершенствованию отечественного законодательства способна повысить качество его применения, а также обеспечить реализацию основополагающих принципов конституционного характера. Разработанные при этом соискателем решения проблем дальнейшего развития исследуемого явления могут послужить надежным ориентиром для развития отечественной уголовно-правовой доктрины.

Учитывая изложенное, Усенко Сергей Павлович заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки.

Заместитель начальника
федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургского университета Министерства внутренних дел
Российской Федерации» (по научной работе)
доктор юридических наук, профессор



Бавсун Максим Викторович

«11» сентября 2023 г.

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»; 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1. Тел. 8 (812) 744-70-00, e-mail: mail@univermvd.ru